

Р

РУССКИЙ
СБОРНИК XXXII

С. И. Белов

Т. ХЕЙЕР. НОРВЕГИЯ МЕЖДУ США
И РОССИЕЙ. М., 2020. 272 с. (Реальная
политика)

В 2020 году вышло в свет издание на русском языке монографии профессора Норвежской Академии вооружённых сил Турмуда Хейера «Норвегия между США и Россией». Издание подготовлено Институтом внешнеполитических исследований и инициатив и издательством «Кучково поле».

Как известно, Норвегия является одной из стран-основательниц Североатлантического Альянса, которая 4 апреля 1949 г. стала подписантом Вашингтонского договора. Норвежское правительство долгое время старалось придерживаться политики нейтралитета, но из-за активной внешней политики СССР отказалось от этой идеи весной 1948 г. Тем не менее, даже подписав договор о создании НАТО, Норвегия поддерживала сложный баланс, являясь союзником США и пытаясь не испортить добрососедские отношения с СССР. Ещё была жива память о неоценимой помощи Красной Армии в освобождении страны от германских оккупантов. Поэтому, даже будучи членом НАТО, официальный Осло не допускал размещения иностранных военных баз и ядерного оружия на своей территории. Однако спустя 80 лет Норвегия активно включилась в систему американских стратегических интересов на Севере Европы и в Арктике. Такое положение дел автор считает опасным и для Норвегии, и для России и даже для США.

Крен в сторону активизации лоббирования интересов США у руководства Норвегии наметился ещё в 1980-х гг., но явные контуры он обрёл в последние 10–15 лет, начиная с так называемого зелено-красного кабинета Йенса Столтенберга, нынешнего главы НАТО. Именно в это время на севере страны появились иностранные силы — морские пехотинцы США. А в 30 км от российского Мурманска установлена радиолокационная разведывательная станция. Норвежские вооружённые силы активно принимают участие в операциях НАТО на Ближнем Востоке.

В этой связи автор монографии пытается дать ответы на волнующие его вопросы: как можно совместить добрососедские отношения с Россией, с которой Норвегию объединяет общая 180-километровая граница, и союзнические отношения со странами НАТО, в первую очередь — с США. Эта мысль проходит красной нитью через всю книгу профессора Хейера.

Монография состоит из введения и восьми глав.

Во введении автор ставит перед собой задачи, которые планирует решить в данном исследовании, определяет ключевые вопросы, которые его интересуют во внешней политике Норвегии.

В первой главе Т. Хейер определяет современную Норвегию как «хорошего» союзника США и стран НАТО в целом. Автор пытается понять, что даёт этот статус суверенному государству Норвегия, каковы издержки этого статуса (политические, экономические), почему статус союзника США обязательно вызывает зависимость, не предполагает равноправия в партнерских отношениях. Автор приходит к выводу, что такие союзнические отношения опасны в первую очередь для самой Норвегии, ибо делают ее политической марионеткой в борьбе с Россией. В этой связи у обычных норвежцев возникают страхи оставаться в одиночку лицом к лицу с Россией, они не уверены в своей безопасности и вынуждены рассчитывать на США. По этой причине власти Норвегии обеспечивают доступ американскому военному контингенту норвежские воздушные, морские пространства и сухопутные военные территории страны (с. 27).

Также норвежский профессор выражает обеспокоенность тем, что Норвегия из-за своего географического положения вынуждена постоянно жить в страхе конфликта между США и Россией. По мнению автора, Норвегия может быть «хорошим соседом» России и «хорошим союзником» США только когда отношения

двух великих держав «хорошие» (с. 29). Когда отношения между этими двумя странами напряжённые, помимо проблемы зависимости от США Норвегия опасается и российских ядерных вооружений на Кольском полуострове. Есть и понимание, что возросшее присутствие американских сил может «легко привести к ответным мерам со стороны России» (с. 31).

Во второй главе Т. Хейер анализирует стратегическую ценность северных территорий, которые с точки зрения военной доктрины РФ и США имеют первостепенное значение для их безопасности. Главной дилеммой для автора становится вопрос о действиях норвежских властей в отношении этих территорий. Автор приходит к выводу, что норвежское мышление по вопросам безопасности «страдает от дефицита демократии». А «политическая среда стала настолько спорной, что можно задать справедливый вопрос о том, подходит ли использование силы в качестве темы для освещения в обществе и общественных дебатов» (с. 80).

Третья глава монографии посвящена изучению эволюции военного мышления норвежской политической и военной элиты, которая произошла в 1990-е гг. после развала СССР. Т. Хейер, проанализировав этот процесс, приходит к следующим выводам:

— такие государства, как Норвегия (автор называет их «малыми государствами») способствуют эскалации «наступательного реализма». С ростом зависимости от Североатлантического Альянса через программу реформ НАТО «вместе с недостаточным собственным финансированием национальной обороны малые государства становятся более склонными к продвижению интересов великих держав» (с. 113);

— тезис гегемонии становится парадоксом: «малые государства» свернули свою оборонительную систему, но сегодня являются ведущими представителями «политики приглашения», из-за которой «сами становятся жертвой противостояния великих держав» (с. 113).

Четвёртая и пятая глава освещают вопросы зависимости от США и российской безопасности и её влияния на Норвегию. Подытоживая главу, автор приходит к заключению, согласно которому общий итог противоборства Норвегии, США и России всегда будет негативным. Недостатки, возникающие в ходе противоборства, по мнению автора, будут носить не только международный и оборонный характер, а будут охватывать больше сфер (с. 117).

Шестая глава посвящена вопросу изучения предпосылок и причин зависимости Норвегии от США. Автор делает вывод, что зависимость стала большей, когда официальный Осло перестал противиться участию норвежских военнослужащих в операциях за границей.

Седьмая глава монографии Т. Хейера повествует о проблеме соотношения между «открытостью» и «засекреченностью». «Открытость» — это требование гражданского населения Норвегии более широкого освещения в СМИ участия норвежских вооружённых сил в операциях НАТО за пределами страны. «Засекреченность» — политика властей по сохранению деталей таких операций в секрете. И, как перед любой страной НАТО, перед правительством Норвегии встаёт дилемма между «открытостью» и «засекреченностью».

В заключительной главе норвежский профессор пытается обобщить предпосылки и причины, по которым в последние годы Норвегия стала ещё более зависимой от отношений между США и Россией, чем 10–15 лет назад, а также как поддерживать баланс между статусами «хороший сосед» России и «хороший союзник» НАТО — и в принципе возможно ли это делать и дальше.

Итоговым выводом автора становится мысль о том, что «малые государства из-за слабости в собственных рядах могут действовать дестабилизирующим, а не стабилизирующим образом». А «... даже небольшие отклонения от мирной нормальной обстановки на севере становятся опасными» (с. 254).

Монография норвежского профессора Т. Хейера — один из немногих примеров попытки выйти за рамки традиционного жупела «российской угрозы». Её автор, подполковник норвежских вооружённых сил, призывает своих соотечественников спокойно и здраво посмотреть на национальные интересы своей страны и понять, что они лежат в направлении добрососедских отношений с великим восточным соседом — Россией, а не за многие мили через Атлантику. Книга раскрывает картину генезиса и эволюции норвежской военной доктрины и внешней политики в отношении США и России и потому будет интересна для ученого сообщества, так и для специалистов в сфере политологии, международных отношений, военного дела.